Presidencia Municipal de Mineral del Monte 2024-2027

Sistema de Planeación Democrática Municipal

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2025

Descripción de la Evaluación

Fecha de inicio de la evaluación	Fecha de conclusión de la evaluación	Nombre de la evaluación	Tipo de evaluación
01 de diciembre de 2025	31 de diciembre de 2025	Evaluación de Diseño	Interna

Objetivos Específicos de la evaluación	Objetivo General de la evaluación
Justificación y pertinencia - Verificar que la creación y diseño del programa respondan a un problema público vigente y bien documentado. Vinculación con la planeación - Corroborar la articulación del PP con el Plan Municipal de Desarrollo y otros instrumentos de planeación estatal y nacional. Identificación de población y mecanismos de atención - Precisar población potencial, objetivo y atendida, así como criterios de elegibilidad y mecanismos de focalización. Operación y entrega de bienes/servicios - Evaluar la lógica operativa respecto al cumplimiento de metas, la calidad de los bienes y servicios, y el flujo de procesos. Consistencia normativa - Revisar la coherencia entre el diseño del PP y la normatividad aplicable (federal, estatal y municipal). Sinergias y solapamientos - Detectar complementariedades o redundancias con otros programas, a fin de proponer articulaciones o ajustes.	Analizar de manera integral el diseño, los resultados alcanzados y la evolución de la cobertura de cada Programa resupuestario (Pp); identificar hallazgos críticos y formular acciones y recomendaciones que fortalezcan su alineación con los objetivos institucionales y las demandas de la ciudadanía.

Metodología de la evaluación

Detalla la lógica metodológica para construir cada ficha:
- Características generales del programa.
- Justificación y alineación estratégica.
- Definición de población potencial, objetivo y mecanismo de elegibilidad.
- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) como eje de seguimiento y evaluación.

Identificación del programa

Nombre del programa evaluado:	Gobierno Honesto y Transparente		
Clave:	**PP01**		
Ente público coordinador del programa:	Presidencia Municipal, Contraloría Interna Municipal, Comunicación Social, Tecnologías e la Información		
Ejercicio fiscal del programa:	2024		
Poder público al que pertenece:	Ejecutivo	**Nivel:**	Municipal
Nombre de la entidad coordinadora del programa:	Presidencia Municipal, Contraloría Interna Municipal, Comunicación Social, Tecnologías de la Información		
Nombre y cargo del servidor público encargado:	L.D. Cristian Alan Ruiz Pérez, L.D. Edgar Martín Herrera Alvarez, L.M. Flavio Cesar Olvera González, Tec. Antonio Casañas Cabrera		
Presupuesto asignado	**Aprobado**	**Modificado**	**Ejercido**
	$12,336,015.59	$7,646,306.86	$5,896,333.42

Contexto

Presidencia Municipal de Mineral del Monte 2024-2027

Sistema de Planeación Democrática Municipal

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2025

- **Definición del problema:** No se encontró información.

- **Definición del Programa:** No se encontró información.

- **Propuesta de intervención:** No se encontró información.

- **Beneficiarios:** No se encontró información.

Principales hallazgos		
Elemento	**Valoración**	**Observación**
Datos Generales del Programa		No se encontró información.
Indicadores		No se encontró información.
Cumplimiento de indicadores por cada trimestre		No se encontró información.
Metodología del Marco Lógico (MML)		No se encontró información.
Formato		No se encontró información.
Árbol de Problemas		No se encontró información.
Árbol de Objetivos		No se encontró información.
Estructura analítica		No se encontró información.
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)		No se encontró información.
Diagnóstico del Problema		No se encontró información.
Matriz de alternativas		No se encontró información.
Ficha de Indicadores		No se encontró información.
Calendarizado Programado		No se encontró información.
Presupuesto		No se encontró información.
Calendarización de metas vs. el cumplimiento del avance real		No se encontró información.

Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas	
Fortalezas	**Oportunidades**
Participación de múltiples áreas: Esto brinda un enfoque potencialmente multidisciplinario al programa, lo cual puede ser una base para mejorar su diseño y ejecución en el futuro. Nombre del programa alineado a valores públicos importantes: El objetivo implícito del programa (honestidad y transparencia) es socialmente valioso y políticamente relevante.	Rediseño integral del programa con base en buenas prácticas: Ante la ausencia total de estructura, hay una oportunidad clara de diseñar desde cero un programa robusto, con indicadores, diagnóstico y objetivos claros. Acceso a metodologías probadas (Marco Lógico, MIR, etc.): Herramientas como la Matriz de Indicadores para Resultados están disponibles y pueden utilizarse para formalizar el programa. Posibilidad de generar confianza ciudadana a través de la transparencia real: Un rediseño exitoso puede fortalecer la percepción pública sobre la administración municipal. Uso de tecnología para mejorar la trazabilidad y rendición de cuentas: El involucramiento del área de TI puede aprovecharse para crear sistemas de monitoreo y control más eficientes.
Debilidades	**Amenazas**

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2025

Ausencia total de documentación y diseño del programa: No existen bases mínimas para evaluar ni ejecutar el programa adecuadamente. Falta de indicadores, diagnósticos, metas o presupuestos definidos: Esto impide cualquier seguimiento efectivo o rendición de cuentas. Débil institucionalización del programa: La falta de estructura sugiere que el programa podría no estar realmente operando o no haber sido debidamente formalizado. Baja capacidad de evaluación y monitoreo: La inexistencia de formatos y herramientas diagnósticas indica que no hay cultura o capacidades instaladas de evaluación interna.	Riesgo de simulación de cumplimiento sin resultados reales: Un programa sin diseño ni evaluación puede ser solo decorativo, afectando la credibilidad institucional. Desconfianza ciudadana por falta de transparencia efectiva: Contradice el objetivo del programa si no hay información ni rendición de cuentas. Posible observación por entes fiscalizadores o superiores: La inexistencia de elementos clave puede generar señalamientos de órganos de control o auditoría. Cambio de administración que cancele o ignore el programa: La falta de institucionalización puede dejar al programa a merced de cambios políticos.

Recomendaciones

Este análisis muestra que el programa se encuentra en una etapa crítica o incluso inexistente en términos de diseño formal. Se recomienda:

- Diseñar de inmediato el programa con base en el Marco Lógico.

- Asignar responsables técnicos en cada área participante.

- Definir indicadores, objetivos, metas, presupuesto y beneficiarios.

- Implementar herramientas de monitoreo y rendición de cuentas.

- Capacitar al personal en diseño y evaluación de programas.

Datos de la instancia evaluadora

Nombre del coordinador de la evaluación:	L.A. Roxana Sánchez Pérez
Cargo:	Responsable del Sistema Municipal de Planeación
Nombre de la institución:	Presidencia Municipal de Mineral del Monte, Hidalgo.
Principales colaboradores:	Miriam Janin Moctezuma López
Correo:	mineraldelmonteadmon2427@gmail.com
Teléfono:	771 683 2926

Difusión de la evaluación

Difusión en internet de la evaluación	https://mineraldelmontehidalgo.gob.mx/contraloria/

Elaboró

Miriam Janin Moctezuma López
Auxiliar Administrativo del Sistema Municipal de Planeación Democrática

Revisó

L.A. Roxana Sánchez Pérez
Responsable del Sistema Municipal de Planeación Democrática

Autorizó

L.A. Roxana Sánchez Pérez
Responsable del Sistema Municipal de Planeación Democrática